

Биосферная совместимость: человек, регион, технологии. 2025. № 4. С. 12–20.

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ / RESEARCH PAPER

УДК 004.056.2

DOI: 10.22227/2311-1518.2025.4.12-20

СОВРЕМЕННЫЙ МИР И СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ И ГЛОБАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

Константин Константинович Колин

Федеральный исследовательский центр «Информатика и управление» Российской академии наук
(ФИЦ ИУ РАН); г. Москва, Российская Федерация

Проведен системный анализ современных вызовов и угроз для глобальной безопасности мировой цивилизации и специфики их проявления в современной России, которая осуществляет новую стратегию своего развития. Показано, что для нашей страны самой приоритетной задачей является противодействие ее депопуляции и деградации качества человеческого потенциала. Новая стратегия пространственного развития России и Доктрина градостроительства нашей страны должны стать важными факторами решения этих жизненно важных проблем. Однако их решению существенным образом препятствует геополитическая ситуация, обусловленная санкционным давлением стран Запада и попытками изоляции России от участия в международных проектах технологического развития. В этих условиях технологический суверенитет России становится одной из приоритетных задач национальной безопасности. Она в полной мере распространяется и на архитектурно-строительный сектор нашей экономики. Рассмотрены некоторые пути решения этой проблемы на основе концепции инновационного развития и более широкого применения высоких наукоемких технологий. Показан потенциал России для решения этой задачи в условиях нарастающего дефицита трудовых ресурсов.

Ключевые слова: глобальные угрозы, демографическая динамика, градостроительная политика, пространственное развитие, прорывные технологии, технологический суверенитет

Для цитирования: Колин К.К. Современный мир и стратегические приоритеты национальной и глобальной безопасности России // Биосферная совместимость: человек, регион, технологии. 2025. № 4. С. 12–20. DOI: 10.22227/2311-1518.2025.4.12-20

THE MODERN WORLD AND STRATEGIC PRIORITIES OF NATIONAL AND GLOBAL SECURITY IN RUSSIA

Konstantin K. Kolin

Federal Research Center “Computer Science and Control” of the Russian Academy of Sciences
(FRC CSC RAS); Moscow, Russian Federation

A systematic analysis of the current challenges and threats to the global security of the world civilization and the specifics of their manifestation in modern Russia, which is implementing a new development strategy, has been conducted. It has been shown that the most pressing task for our country is to counteract its depopulation and degradation of human potential. The new spatial development strategy of Russia and the country's urban planning doctrine should become important factors in addressing these vital issues. However, the geopolitical situation, which is influenced by the sanctions imposed by Western countries and attempts to isolate Russia from participating in international technological development projects, poses significant challenges to their resolution. In these circumstances, Russia's technological sovereignty has become a top priority for national security. This priority extends to the architectural and construction sector of our economy. In these conditions, Russia's technological sovereignty has become a priority for national security. This applies to the architectural and construction sector of our economy. The article explores some solutions to this problem based on the concept of innovative development and the wider use of high-tech technologies. It highlights Russia's potential to address this challenge in the face of a growing labor shortage.

Keywords: global threats, demographic dynamics, urban planning policy, spatial development, breakthrough technologies, and technological sovereignty

For citation: Kolin K.K. The Modern World and Strategic Priorities of National and Global Security in Russia. Biosphere Compatibility: Man, Region, Technology. 2025; 4:12-20. DOI: 10.22227/2311-1518.2025.4.12-20 (rus.).

Глобальные тенденции и проблемы развития мировой цивилизации

Завершается первая четверть XXI в. Она показала, что в развитии мировой цивилизации начался период глубоких трансформаций, которые уже происходят во всех сферах общества и, безусловно, будут продолжаться в будущем. Аналитические и прогнозные исследования выявили основные тенденции этих перемен и связанных с ними глобальных проблем, вызовов и угроз. Некоторые из них рассматриваются в данной работе.

Великий демографический переход. Он означает качественное изменение процесса мировой демографической динамики. Этот термин предложил известный российский ученый академик РАЕН С.П. Капица, который первым выявил общие закономерности мировой демографической динамики [1]. В настоящее время сделанные им прогнозы подтверждаются. В 2024 г. был опубликован Всемирный прогноз народонаселения ООН 2024 г., который составлен для 237 стран мира и обновляется каждые два года [2]. В нем показано, что рост общей численности населения нашей планеты существенным образом замедляется. Это будет продолжаться до 2080 г., когда численность населения достигнет значения 10,3 млрд человек.

О динамике этого процесса можно судить по изменению среднего коэффициента рождаемости (СКР), который определяет количество детей, приходящихся на одну женщину детородного возраста. В 1990 г. этот коэффициент был равен 3,3, а сейчас он снизился до 2,2. Прогнозируется, что в дальнейшем он будет плавно снижаться до уровня 2,1 к 2080 г. После этого численность населения останется практически постоянной до конца XXI в.

При этом очень важные изменения произойдут в возрастной структуре населения. В 2080 г. численность жителей нашей планеты, имеющих возраст старше 65 лет, составит 2,2 млрд и впервые в истории человечества превысит численность людей до 18 лет.

Таким образом, согласно результатам этого прогноза, последние два десятилетия текущего века будут периодом, когда каждый шестой житель планеты будет в возрасте 65+, со всеми вытекающими из этого социальными и экономическими последствиями.

Бедность и голод. Всемирная организация здравоохранения считает, что главной угрозой для здоровья людей в XXI в. является голод. В 2011 г. от массового голода в Восточной Африке умерло от 50 до 100 млн человек. В настоящее время от голода ежегодно умирает около 9 млн человек. Половина из них — это дети.

Но ведь население планеты возрастет к 2080 г. еще на 30 %. Что будет тогда? Решение этой проблемы пока не найдено. Планы ООН искоренить бедность к 2030 г., которые были приняты в 2015 г. на юбилейной сессии Генеральной ассамблеи этой организации, оказались благими намерениями [3]. Хотя, по оценкам специалистов, для решения этой глобальной проблемы достаточно выделить всего 10 % средств, которые используются для военных целей. Для ликвидации бедности таких средств не нашлось. Поэтому необходимо понимать, что каждый час (!) на нашей планете от голода умирает 1000 человек.

Социальное неравенство. Эта проблема является причиной высокой социальной напряженности во многих странах и часто приводит к серьезным социальным катаклизмам. Примерами здесь могут служить так называемые «цветные революции» в странах Ближнего Востока и Северной Африки. Напомним, что «оранжевая революция» 2014 г. на Украине произошла вовсе не по причине бедности ее населения, а потому, что инициаторы государственного переворота сумели вывести толпу на Киевский майдан под лозунгом: «Украина — це Европа!». Их основной целью было вступление Украины в Европейский экономический союз, где уровень жизни населения выше.

Глобальное телевидение и другие средства информатизации общества сделали современный мир гораздо более открытым, чем это было ранее в XX в. И люди стали больше узнавать о жизни в других странах. Это стало причиной нарастания процессов миграции из бедных стран в экономически развитые страны Запада. Масштабы этой миграции сегодня оцениваются специалистами в объеме порядка 800 тыс. человек.

Результатом этого стало размывание национальной идентичности стран Запада и существенное повышение в них уровня социальной напряженности. Все это мы наблюдаем сегодня в Германии, Франции, Великобритании и США.

Исследования показывают, что современная научно-технологическая революция не смогла снизить остроты проблемы социального неравенства, а лишь добавила ее новую форму — *информационное неравенство* между людьми, странами и регионами мира [4].

Проблема инновационного технологического развития. За научное обоснование необходимости инновационного развития в 2025 г. была присуждена Нобелевская премия по экономике. Ее получили американские ученые, которым удалось доказать, что только инновационное развитие на основе высоких технологий прорывного характера дает человечеству реальный шанс отодвинуть тот глобальный

энергетический и экологический кризис, который может стать реальностью уже в середине текущего столетия.

Однако для этого необходимо будет радикальным образом изменить всю современную организацию общественного производства. Этот процесс нобелевские лауреаты назвали «*когнитивным разрушением*». Ключевую роль здесь должны сыграть наука и образование, которые должны быть адекватным образом перестроены [5, 6].

Прогнозы социодемографической динамики в России

В настоящее время опубликовано несколько результатов прогнозирования динамики дальнейшего развития социодемографических процессов в России. Эти исследования проводились в нашей стране специалистами Росстата, Минэкономразвития, ВЦИОМ, а также Института демографии Высшей школы экономики. Все они свидетельствуют о весьма неблагоприятной и тревожной тенденции быстрого сокращения численности населения нашей страны. Ниже приводятся некоторые количественные оценки этих прогнозов.

По данным ВЦИОМ, в 2025 г. в России наступила «демографическая осень» [7]. Значение среднего коэффициента рождаемости в период с 2015 по 2024 г. снизилось с 1,78 до 1,4. Прогнозируется, что в дальнейшем снижение этого показателя будет продолжаться и в течение 75 лет он будет иметь значение на уровне 1,35–1,2. В результате этого общая численность населения России, которая в 2024 г. составляла 146,5 млн человек, будет продолжать свое сокращение. К концу текущего столетия она может снизиться до 81 млн человек (с учетом притока мигрантов) и до 70 млн, если этого притока не будет. При этом без притока мигрантов население Москвы и Подмоскovie сократится в два раза, а население региона Петербурга — в 2,5 раза.

В настоящее время население России ежегодно сокращается на 450–500 тыс. человек, а принимаемые Правительством РФ меры противодействия этому процессу действенных результатов пока не дают. Да и объемы финансирования, которые выделяются для решения демографических проблем России, составляют всего 0,7 % ВВП, что не соответствует масштабам и стратегической значимости этих проблем. Ведь страна — это, прежде всего, люди, которые в ней живут. Без них Россия — это огромная территория, богатая природными ресурсами и имеющая суровый климат. Охотников прибрать к рукам эти ресурсы сегодня более чем достаточно. Именно поэтому им необходимо ослабление нашей страны, а не ее развитие.

Задачи строительной отрасли в решении социально-демографических проблем России

В структуре национальных целей современной России высшей целью является сбережение народа и развитие человеческого потенциала страны. Однако эффективных путей достижения этой цели пока не найдено, а средства, выделяемые для ее достижения, являются неадекватными. Поэтому приведенные выше результаты прогнозов дальнейшего развития ситуации в этой области должны стать стимулом для поиска путей выхода из этой опасной ситуации, которая становится критической для дальнейшего существования нашей страны как суверенного государства. Одним из таких путей может стать *новая стратегия градостроительства и расселения народа на территории страны*.

Социологические исследования ВЦИОМ показывают [7], что, помимо депопуляции нашей страны, в ней нарастает еще одна важная социально-демографическая проблема. Она обусловлена оттоком населения из малых и средних городов в два наших мегаполиса — Москву и Санкт-Петербург. При этом наиболее трудоспособная часть населения переезжает в эти мегаполисы даже из крупных городов. Причинами этого респонденты социальных опросов называют желание найти достойно оплачиваемую работу, низкое качество жилья и медицинской помощи на прежнем месте жительства, а также стремление дать детям более качественное образование.

Эта тенденция наблюдается сегодня даже на окраинах Московской области. И если она сохранится и в дальнейшем, то уже в середине текущего столетия 90 % населения нашей страны будет сосредоточено в трех регионах: Московском, Петербургском и Южном (Краснодарский край, Крым и Сочи). А на остальной территории будут лишь рабочие поселки гастарбайтеров, работающих вахтовым методом на предприятиях добычи и транспортировки за рубежом энергоресурсов и других природных богатств России.

Возникает вопрос: таким ли мы хотим видеть будущее России? Ведь эта ситуация очень опасна как по социальным, так и по геополитическим последствиям. И она становится все более реальной, как об этом свидетельствует современная статистика и социологические опросы населения.

Радикальным решением могла бы стать разработка *Генерального плана социально-демографического развития России на период до 2050 года* и дальнейшую перспективу до конца текущего столетия. Такая работа пока не планируется. Поэтому ниже рассматриваются лишь некоторые первоочередные задачи строительной отрасли нашей

страны, которые должны быть решены для снижения остроты проблемы дальнейшей депопуляции России.

Доступное и качественное жилье для населения

Нам представляется, что решение этой проблемы может стать тем ключевым фактором, который сможет достаточно быстро переломить негативную ситуацию в демографической сфере России. Решение этой проблемы надо осуществлять по следующим основным направлениям.

1. Развитие малоэтажного строительства коттеджного типа в малых и средних городах, а также в сельской местности. Прежде всего, это должно осуществляться в тех регионах, которые являются стратегически важными для национальной безопасности.

2. Широкое распространение практики предоставления в наем (по льготным ценам) муниципального и ведомственного жилья специалистам наиболее востребованных категорий, а также многодетным семьям.

3. Строительство семейных общежитий для молодых студенческих семей и предоставление квартир в них этим семьям до завершения учебы.

4. Целевое строительство коттеджных поселков для репатриантов из других стран: Латвии, Литвы, Эстонии, Германии и др.

5. Создание системы муниципального и ведомственного жилья в крупных городах и мегаполисах, а также дотирование их аренды востребованными в них специалистами.

Психологические факторы жизнеспособности населения

Многолетние научные исследования доктора медицинских наук, профессора И.А. Гундарова показали, что жизнеспособность населения существенным образом зависит от психологических факторов, главным из которых является надежда на лучшее будущее. В его монографии, изданной в 2020 г. под характерным названием «Психодемография» [8], на основе анализа большого объема статистической информации о различных аспектах демографических процессов в России и других странах, показано, что материальные факторы вовсе не являются главными для жизнеспособности населения. Их влияние не превышает 20 %. Еще 15 % составляет влияние медицинских факторов, а самое большое влияние (65 %) оказывают психологические факторы.

Этот результат исследований подтверждается историей развития нашей страны. Еще в период

Великой Отечественной войны после нашей победы под Сталинградом было замечено резкое снижение смертности среди гражданского населения СССР, которое было воодушевлено этой победой и поверило в свое мирное послевоенное будущее. Этот эффект повторился и в начальный период горбачевской перестройки, а позднее — при вхождении Крыма в состав России. В ближайшие годы таким событием может стать наша победа в СВО на Украине.

Описанный выше результат исследований И.А. Гундарова является фундаментальным и, по нашему мнению, заслуживает Нобелевской премии, так как он вскрывает главную причину депопуляции населения в экономически развитых странах современного мира. Она заключается в утрате современными людьми цели и смысла своей жизни.

Зарубежные психологи уже называли этот феномен *симптомом Мартина Идена*, главного героя одноименного романа Джека Лондона [9]. Простой матрос, который благодаря своему трудолюбию и настойчивости стал известным писателем и обеспеченным человеком для того, чтобы завоевать любовь женщины из высшего общества. Однако, достигнув этой цели, понял, что она была ложной, как и сами материалистические ценности этого общества, которые были для него глубоко чуждыми. Оказалось, что та социальная лестница, по которой он с таким трудом взбирался вверх, приставлена совсем не к той стене, и все его титанические усилия оказались напрасными. Поэтому, уже получив согласие на свой брак с аристократкой, он неожиданно для всех покончил с собой.

Джек Лондон вошел в историю не только как гениальный писатель, но также как социальный философ, который задолго до нашего времени предсказал трагическую судьбу стран Запада. Синдром Мартина Идена сегодня активно проявляет себя в Великобритании, где самоубийства среди мужчин в возрасте 25–55 лет стали национальным бедствием. Для противодействия ему в структуре кабинета министров Великобритании даже создано специальное министерство.

Вы только задумайтесь, Министерство по противодействию самоубийствам! Для таких ситуаций у нас в России есть весьма образное определение: «Приехали!». Но «приехала» в эту ситуацию не только Великобритания, коренное население которой быстро сокращается, а национальная идентичность размывается притоком мигрантов. Похожая ситуация наблюдается и в других странах Западной Европы: Бельгии, Норвегии, Швеции. А ведь все эти страны входят в первую десятку стран мирового рейтинга по уровню жизни. Следовательно, дело совсем в другом — нет высоких целей жизни и понятных путей их достижения. И эта ситуация является сегодня глобальной проблемой человечества.

Новые материалы и технологии в строительной отрасли

В последнее время появились сообщения и прогнозы об использовании в строительной индустрии принципиально новых материалов и автоматизированных технологий, которые позволяют существенно сократить сроки строительства, снизить его стоимость, а также потребности в рабочей силе при изготовлении строительных конструкций и сооружений различных объектов. Так, например, по данным, представленным в сети Интернет, в перечень Топ-10 таких материалов и технологий 2025 г. вошли следующие:

1. *Прозрачный алюминий*, который обладает высокой пропускной способностью для света и поэтому вполне может заменить стекло. При этом он в два раза легче и в 3–4 раза прочнее стекла.

2. *Самовосстанавливающийся бетон*, который прочнее обычного на 20–30 %.

3. *Биокompозитные материалы* на основе льна, конопли и бамбука, которые могут использоваться для внутренней отделки помещений.

4. *Графенобетон*, который обладает повышенной прочностью, водостойкостью и долговечностью и позволяет на 50 % сократить расход цемента.

5. *Аэрогель* для тепловой изоляции строящихся зданий и помещений.

6. *Умная керамика* — керамические блоки нового поколения.

7. Новые материалы, полученные переработкой пластика, стекла и даже строительного мусора.

8. *Строительные нанотехнологии*, применяемые в красителях и других строительных материалах.

9. «Умные материалы», изменяющие свои свойства в зависимости от температуры и уровня освещенности внешней среды.

10. *Биоразлагаемые* строительные материалы.

Строительная революция Илона Маска и реакция на нее в России

Известный американский изобретатель и миллиардер Илон Маск вновь удивил мир замыслом своего очередного технологического мегапроекта. На сей раз он планирует революцию в строительстве жилых домов для решения одной из самых острых проблем США — дефицита доступного жилья. Принадлежащая ему компания Tesla анонсировала проект компактного дома Tiny House площадью 37 кв. м (рис. 1) [10]. Его цена — 7789 долларов, т.е. 635 тыс. руб. по текущему курсу валют. Это меньше, чем автомобиль той же фирмы.

Но главное в этом проекте не цена, а те технологические решения, на основе которых планируется организовать массовое промышленное производство уже в 2026 г. Дом будет полностью изготавливаться на заводе фирмы Tesla и доставляться на место дислокации практически в собранном виде. При этом он будет иметь полную энергозависимость. Для



Рис. 1. Компактный дом Tiny House (Tesla)

этой цели в конструкцию включена солнечная черепица или панели Powerwall и аккумуляторы Tesla. Предусмотрена также система климат-контроля, которая будет поддерживать идеальную температуру и влажность круглый год, экономно расходуя энергию. Такой проект, действительно, может стать революционным, а его технологические решения, безусловно, заслуживают внимания.

И это внимание уже проявляется. Работающая в России компания LetWoodGroup предлагает свой проект дачного дома Dasa38 для семьи. Его жилая площадь составляет 38 кв. м и включает: кухню-гостиную (25,7 кв. м), спальню (6,7 кв. м), а также санузел с душем (4,5 кв. м). Кроме того, имеется большая терраса (21,0 кв. м). Стоимость этого дома — 3 млн руб.; его внешний вид представлен на рис. 2.

Такой дом пригоден для молодой семьи или для пожилых людей, имеющих квартиру в городе. Для постоянного проживания нужны дома большей площади, приспособленные для жизни в условиях российского сурового климата. Поэтому необходима разработка нескольких моделей таких домов с учетом климатических условий и национальных традиций регионов России. Для снижения их стоимости потребуются создание крупных домостроительных заводов, на которых будет использоваться робототехника, искусственный интеллект и другие методы повышения производительности труда.

В настоящее время Россия в этой области далеко отстает от передовых стран мира. Масштабы этой проблемы наглядно характеризует сравнение *уровня роботизации* общественного производства в России и передовых странах. В 2024 г. количество промышленных роботов в нашей стране возросло на 12 % и составило 14,8 тысяч. В Китае их более 2 млн, а в Японии — 500 тыс. Показатель «*плотности роботизации*» в мире составляет 162 робота на 10 тыс. работников. Лидерами являются Южная Корея (1012 роботов), Сингапур (770), Китай (470), Германия (415) и Япония (397).

Для России этот показатель сегодня равен 20. Согласно планам Правительства РФ, в 2026 г. он должен возрасти в два раза, а к 2028 г. увеличиться до 93. Таким образом, даже в 2028 г. мы будем отставать от Южной Кореи более чем в 50 раз. Обусловлено это мизерными объемами финансирования, которые выделяются на реализацию национального проекта «Средства производства и автоматизации». Например, в 2026 г. на эти цели выделяется всего 34,6 млрд руб., а на 2028 год — 45,8 млрд руб.

Нужно отметить, что в области роботизации производства появилась новая и принципиально важная тенденция. Она связана с появлением *комплексных роботов* — *коботов*. Это программируемые на рабочем месте многофункциональные роботы, способ-



Рис. 2. Дачный дом Dasa38

ные выполнять несколько различных функций. Их появление открывает новые возможности для применения робототехники *на малых предприятиях*, где производство является малосерийным, а номенклатура изделий быстро изменяется. Такие роботы уже успешно применяются для автоматизации процессов отбраковки продукции сельского хозяйства, и делают это они гораздо лучше людей.

Применение программируемых роботов может существенно повысить производительность труда как в общественном производстве, так и на предприятиях строительного комплекса. Однако для этого нужна адекватная подготовка специалистов, которую современная стратегия развития образования практически не предусматривает. Наши образовательные министерства, а также Российская академия образования находятся далеко в стороне от этой проблематики, и за последние годы новых идей в области инженерного образования они не предложили. Все это свидетельствует о необходимости централизации государственного управления научно-технологическим развитием страны.

Проблема репатриации соотечественников

Современная Россия является разделенной нацией. В настоящее время за рубежом проживает порядка 30–35 миллионов бывших граждан нашей страны. Подавляющая часть из них оказалась за рубежом не по своей воле, а в результате распада Советского Союза.

Участь этих людей незавидна. Практически везде, кроме Белоруссии, они ущемлены в гражданских правах, а в Латвии, Литве и Эстонии даже имеют униженный статус «неграждан». Такого в мире еще нигде придумано не было. Многие из этих людей хотели бы переехать в Россию, но сделать этого сами не могут, а наше государство им практически не помогает. Что мешает нам построить для репа-

триантов из этих стран современные малые города с названиями «Новая Латвия», «Новая Литва», «Новая Эстония» и потом торжественно открыть их в День национального единства России? Это был бы очень мощный сигнал для всей нашей диаспоры в ближнем и дальнем зарубежье.

Но ведь пока с такой идеей никто из наших народных депутатов не выступает. А напрасно, ведь даже с экономической точки зрения рост численности населения страны — это также и увеличение ее человеческого капитала. Причем, весьма значительное.

По оценкам специалистов, среднее значение стоимости человеческого капитала, которое приходится на каждого гражданина России, составляет 35–50 млн руб. Это значит, что если в нашу страну вернулась из-за рубежа семья из трех человек, то человеческий капитал России увеличился, как минимум, на 100 млн рублей. А цена человеческого капитала специалистов является еще гораздо более высокой.

Культура России как стратегический фактор решения демографических проблем

Репатриация соотечественников из стран дальнего и ближнего зарубежья могла бы стать важным фактором решения демографических проблем России. Здесь нам следует использовать опыт Израиля в работе с репатриантами. Там это дело поставлено очень серьезно и является важным направлением государственной политики. Поэтому и результат адекватный — численность населения Израиля продолжает быстро возрастать как за счет притока репатриантов, так и в результате высокого уровня рождаемости у коренного населения страны. Значение суммарного коэффициента рождаемости (СКР) там в последние годы составляет 2,9–3,3.

Автору настоящей статьи довелось беседовать с одним специалистом, который переехал вместе с женой из России в Израиль на постоянное жительство по государственной программе репатриации этой страны. Представитель этой программы встретил семью в аэропорту и сам отвез на заранее арендованную квартиру. Оплатило аренду Министерство строительства Израиля, которое через полгода предоставило репатриантам постоянное жилье. Мало того, их также устроили на работу, несмотря на пенсионный возраст. Муж (подполковник в отставке) получил место в военкомате Иерусалима, а жена (школьный педагог) — работу уборщицы в ближайшей школе. Там она два раза в неделю убирала кабинет директора и получала за это зарплату 200 долларов. Хорошая добавка к российской пенсии.

Педагог-уборщица! Такого в России, пожалуй, не встретишь. Но в Израиле другая ментальность. Там никакой труд не считается зазорным. Это — социальная норма.

Весьма интересным является финал этой короткой истории. Через три года семья вернулась в Россию несмотря на то, что в Израиле остался их взрослый сын. На мой вопрос о причинах такого решения глава семейства ответил: «Другая культура. Другой язык, другие отношения между людьми. Это — не наше. Мы — русские люди, хотя и являемся этническими евреями. Хотим жить и умереть в России».

Аналогичную ситуацию пережил также и наш известный актер кино Михаил Казаков. Он тоже не смог жить в Израиле, куда однажды уехал. И на вопрос: «Почему?» ответил: «Израиль мне понравился. Мне не понравился я в Израиле».

Эти два жизненных примера приведены для того, чтобы показать, что для решения демографических проблем современной России у нас есть еще один мощный фактор — это *наша национальная культура*. И этот фактор обязательно нужно использовать гораздо более эффективно, чем это происходит сегодня [11].

Таким образом, доступное и удобное жилье на своей Родине, а также ее высокая традиционная культура — это те два ключевых фактора, от которых сегодня зависит будущее нашей страны. Ведь страна — это, прежде всего, люди, которые в ней проживают. И эти люди должны любить свою Родину, знать ее историю и гордиться ее достижениями. Поэтому нам необходимо системно и настойчиво воспитывать эти качества у молодого поколения народа нашей страны. А нам есть чем гордиться и в прошлом, и в настоящем времени, когда в России появились новые герои — защитники нашей Родины.

На фоне ужасающей деградации культуры в странах Запада Россия становится единственным оплотом высокой культуры, которая включает также и многие культурные достижения этих стран. И эту культуру нам нужно беречь, развивать и передавать новому поколению. Сейчас — это стратегически важная задача России. И здесь очень полезным может оказаться опыт воспитательной работы со студентами Елецкого государственного университета. Это единственный государственный университет, расположенный в районном центре страны. Он был создан на базе педагогического университета и имеет в своей структуре также и медицинский факультет. Его студенты проходят практику в крупном медицинском центре, который имеется в этом городе.

Преподавательский состав университета был существенным образом пополнен за счет приглашенных специалистов из стран СНГ, которым

университет предоставил ведомственные квартиры.

Преподавателями этого университета был разработан оригинальный курс изучения истории родного края, в котором представлены факты жизни и творчества писателей и других видных деятелей этого края. И это очень важно. Ведь, если мы не хотим, чтобы большая часть нашей страны обезлюдела, нужно создать в ней такую психологическую обстановку, при которой жители малых городов не будут чувствовать себя людьми второго сорта, не имеющими жизненных перспектив. Сделать это очень сложно, и быстро решить эту задачу не получится. Но показать людям эту перспективу нужно как можно скорее, так как без этого у нашей страны не будет достойного будущего.

Заключение

Россия является частью глобального мира. Глобализация сделала его взаимосвязанным, поэтому

проблемы нашей страны нельзя рассматривать в отрыве от проблем развития мировой цивилизации. Выше было показано, что анализ причин даже такой, казалось бы, внутренней национальной проблемы, как демография страны, приводит нас к необходимости рассматривать ее геополитические и даже философские аспекты.

Современные проблемы качества жизни, ее цели и смысл выходят далеко за пределы теоретических рассуждений специалистов в области социологии и философии [12, 13]. Сегодня эти проблемы становятся ключевыми в проблематике целеполагания при определении дальнейшей стратегии развития мировой цивилизации. И Россия может стать лидером в адекватной постановке этих проблем в интересах обеспечения национальной и глобальной безопасности. Необходимый потенциал для этого у нас имеется [14, 15].

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. *Катица С.П.* Общая теория роста человечества. М. : Наука, 1999. 190 с.
2. Всемирный прогноз народонаселения ООН 2024 года. Ожидаемый рост населения России : научный семинар. НИУ ВШЭ, 2024. URL: <https://demogr.hse.ru/news/943014939.html>
3. *Колин К.К.* Глобальная безопасность и приоритеты действий ООН на ближайшее десятилетие // Стратегические приоритеты. 2020. № 1–2. С. 72–92.
4. *Колин К.К.* Глобальные проблемы информатизации: информационное неравенство // Alma mater (Вестник высшей школы). 2000. № 6. С. 27–30.
5. *Яковец Ю.В., Колин К.К.* Стратегия научно-технологического прорыва России // Аналитические материалы. 2015. Вып. 7. 40 с.
6. *Иванов В.В., Малинецкий Г.Г.* Россия: XXI век. Стратегия прорыва. Технологии. Образование. Наука. М. : ЛЕНАНД, 2024. 304 с.
7. *Писарева Г.* ВЦИОМ: в России наступила «демографическая осень» // EcoPravda.ru. 2025.
8. *Гундаров И.А. и др.* Психодемография (в таблицах и графиках). М. : АтиСО, 2020. 233 с.
9. *Лондон Д.* Мартин Иден. М. : Эксмо, 2025. 416 с.
10. *Ануфриев С.* Tesla Tiny House: каким будет мобильный дом от Илона Маска? // РБК. 2025. URL: <https://www.rbc.ru/radio/05/11/2025/690b35db9a794725a62e32cc>
11. *Колин К.К.* Духовная культура общества как стратегический фактор обеспечения национальной и международной безопасности // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2010. № 1. С. 27–45.
12. *Гроф С., Ласло Э., Рассел П.* Революция сознания: Трансатлантический диалог. М. : Изд-во АСТ, 2004. 248 с.
13. *Колин К.К.* Качество жизни: новая методология измерения // Стратегические приоритеты. 2018. № 4. С. 77–93.
14. *Ильичев В.А.* Биосферная совместимость: Технология внедрения инноваций. Города, развивающие человека. М. : URSS, 2011. 240 с.
15. *Колин К.К.* Человечество на переломе: проблема выбора целей и стратегии глобального развития // Знание. Понимание. Умение. 2022. № 3. С. 33–49. DOI: 10.17805/zpu.2022.3.4

Об авторе: **Константин Константинович Колин** — доктор технических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, главный научный сотрудник; **Федеральный исследовательский центр «Информатика и управление» Российской академии наук (ФИЦ ИУ РАН)**; 119333, г. Москва, ул. Вавилова, д. 44; РИНЦ ID: 71616; e-mail: kolinkk@mail.ru.

REFERENCES

1. Kapitsa S.P. *General theory of human growth*. Moscow, Nauka, 1999; 190. (rus.).
2. *UN World Population Prospects 2024. Expected Population Growth in Russia : Scientific seminar*. HSE University, 2024. URL: <https://demogr.hse.ru/news/943014939.html> (rus.).
3. Colin K.K. Global Security and the UN's Priorities for the Next Decade. *Strategic Priorities*. 2020; 1-2:72-92. (rus.).
4. Kolin K.K. Global Problems of Informatization: Information Inequality. *Alma mater (Bulletin of Higher Education)*. 2000; 6:27-30. (rus.).
5. Yakovets Yu.V., Kolin K.K. Strategy of Russia's Scientific and Technological Breakthrough. *Analytical Materials*. 2025; 7:40. (rus.).
6. Ivanov V.V., Malinetsky G.G. *Russia: XXI century. A breakthrough strategy. Technologies. Education. Nauka*. Moscow : LENAND, 2024; 304. (rus.).
7. Pisareva G. VTsIOM: Russia's Demographic Autumn Has Arrived. *EcoPravda.ru*. 2025. (rus.).
8. Gundarov I.A. et al. *Psychodemography (in Tables and Graphs)*. Moscow, Atiso, 2020; 233. (rus.).
9. London D. *Martin Eden*. Moscow, Eksmo, 2025; 416.
10. Anufriev S. Tesla Tiny House: What Will Elon Musk's Mobile Home Be Like? *RBC*. 2025. URL: <https://www.rbc.ru/radio/05/11/2025/690b35db9a794725a62e32cc> (rus.).
11. Kolin K.K. Spiritual culture of society as a strategic factor in ensuring national and international security. *Bulletin of the Chelyabinsk State Academy of Culture and Arts*. 2010; 1:27-45. (rus.).
12. Grof S., Laszlo E., Russell P. *Revolution of Consciousness: A Transatlantic Dialogue*. Moscow, AST Publishing House, 2004; 248. (rus.).
13. Colin K.K. Quality of Life: A New Measurement Methodology. *Strategic Priorities*. 2018; 4:77-93. (rus.).
14. Ilyichev V.A. *Biosphere compatibility: Technology of innovation implementation. Cities that develop people*. Moscow, URSS, 2011; 240. (rus.).
15. Kolin K.K. Humanity at a turning point: the problem of choosing goals and strategies for global development. *Knowledge. Understanding. Ability*. 2022; 3:33-49. DOI: 10.17805/zpu.2022.3.4

About the author: **Konstantin K. Kolin** — Doctor of Technical Sciences, Professor, Honored Scientist of the Russian Federation, Chief Researcher of the Federal Research Center “Computer Science and Control”; **Federal Research Center “Computer Science and Control” of the Russian Academy of Sciences (FRC CSC RAS)**; 44 Vavilova st., Moscow, 119333, Russian Federation; ID RSCI: 7116; e-mail: kolinkk@mail.ru.